

Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social (UnB)

Disciplina: **Seminário Avançado de Teoria 1**

Tema: *Sobre Dádiva, Reconhecimento e Simbolismo na Antropologia*

Prof. Luís R. Cardoso de Oliveira

1º/2007 Horário: Quintas-Feiras das 14:15 as 18:00hs - Local: Sala de reuniões do DAN

PROGRAMA

Partindo do clássico *Ensaio Sobre a Dádiva* de Mauss, o curso pretende articular os debates recentes sobre dádiva, reciprocidade e reconhecimento, tendo como pano de fundo o lugar do simbolismo na antropologia.

1) APRESENTAÇÃO DO CURSO

2) MAUSS, M.

1925/1974 “Ensaio Sobre a Dádiva. Forma e Razão da Troca nas Sociedades Arcaicas”, em *Sociologia e Antropologia*. São Paulo:EDUSP, pp. 37-184. [Sociologia e Antropologia Tradução de Paulo Neves Cosac & Naify) 535 págs.]

LÉVI-STRAUSS, C.

1974/2003 “Introdução à Obra de Marcel Mauss”, em M. Mauss *Sociologia e Antropologia*.

CAILLÉ, A.

1998 “Symbolisme ou symbolique?” in *Plus réel que le réel, le symbolisme. La Revue du M.A.U.S.S.* semestrielle, n° 12, pp. 15-24.

TAROT, C.

1998 “Marcel Mauss et l’invention du Symbolique” in *Plus réel que le réel, le symbolisme. La Revue du M.A.U.S.S.* semestrielle, n° 12, pp. 25-40.

*CARDOSO DE OLIVEIRA, R.

1979 “Introdução a uma leitura de Mauss”, in *Mauss* (Coleção Grandes Cientistas Sociais). São Paulo: Editora Ática, pp. 7-48.

3) DOUGLAS, M.

1990 “Forward: No free gifts”, in M. Mauss *The Gift*. New York: W. W. Norton, pp. vii-xviii.

SAHLINS, M.

1965 “On the Sociology of Primitive Exchange”, in M. Banton (org.) *The Relevance of Models for Social Anthropology*. Londres e Nova York: Tavistock Publications, pp. 139-236.

4) GODELIER, M.

1996 *O enigma da dádiva*. Lisboa: Edições 70, 285p (1ª e 4ª partes).

- 5) GODBOUT, J.
1999 *O espírito da dádiva*. Rio de Janeiro: Editora Fundação Getúlio Vargas (1ª parte e conclusão).
- 6) GODBOUT, J. T.
1998 “Introdução à Dádiva”. *Revista Brasileira de Ciências Sociais* nº 38, vol. 13, pp. 39-51. (http://www.scielo.br/scielo.php/script_sci_alphabetic/lng_en/nrm_iso)
- CARDOSO DE OLIVEIRA, Luís R.
2004 "Honra, dignidade e reciprocidade", em Martins, P. H. & Nunes, B. F (orgs.) *A nova ordem social: perspectivas da solidariedade contemporânea*. Rio de Janeiro: Editora Vozes. (www.unb.br/ics/dan/Serie344empdf.pdf) ou (www.scielo.org.ar/pdf/cas/n20/n20a03.pdf).
- 1996 “Justiça, solidariedade e reciprocidade: Habermas e a antropologia”, in R. Cardoso de Oliveira & L. Cardoso de Oliveira *Ensaaios Antropológicos Sobre Moral e Ética*. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro. Biblioteca Tempo Universitário 99 (ISBN 85-282-0084-1).
- BEVILAQUA, C.
2001 “Notas sobre a forma e a razão dos conflitos no mercado de consumo”. *Sociedade e Estado*, volume XVI, números 1/2, 2001: 306-334.
- *MALINOWSKI, B.
2003 *Crime e Costume na Sociedade Selvagem*. Brasília: Editora da UnB, pp 100.
- 7) CAILLÉ, A.
2002 *Antropologia do Dom: o terceiro paradigma*. Rio de Janeiro: Editora Vozes.
- 8) ANSPACH, M. R.
2002 *À Charge de Revanche: Figures élémentaires de la réciprocité*. Paris: Seuil.
- 9) CAILLÉ, A.
2004 “Présentation”, in De la reconnaissance: Don, identité et estime de soi. *La Revue du M.A.U.S.S.* semestrielle, nº 23, pp. 5-28.
- LAZZERI, C. & CAILLÉ, A
2004 “La reconnaissance aujourd’hui. Enjeux du concept”, in De la reconnaissance: Don, identité et estime de soi. *La Revue du M.A.U.S.S.* semestrielle, nº 23, pp. 88-115.
- CAILLÉ, A., GODBOUT, J., & HÉNAFF, M.
2004 « Correspondence », in De la reconnaissance: Don, identité et estime de soi. *La Revue du M.A.U.S.S.* semestrielle, nº 23, pp. 242-288.

FRASER, N.

2004 « Justice sociale, redistribution et reconnaissance », in De la reconnaissance: Don, identité et estime de soi. *La Revue du M.A.U.S.S.* semestrielle, n° 23, pp. 151-164.

*FRASER, N.

2003 « Social Justice in the Age of Identity Politics : Redistribution, Recognition and Participation », in N. Fraser & A. Honneth *Redistribution or Recognition ? A Political-Philosophical Exchange*. London : Verso, pp. 7-109.

10) HONNETH, A.

2003 *Luta por conhecimento: a gramática moral dos conflitos sociais*. São Paulo: Ed. 34, 291p.

s.d. « Invisibility : On the Epistemology of Recognition ». *Supplement to the Proceedings of The Aristotelian Society*, Volume 75, Number 1, July 2001, pp. 111-126(16)

<<http://www.google.com/search?hl=en&client=safari&rls=en&q=%22Invisibility+%3A+On+the+Epistemology+of+Recognition%22&btnG=Search>>

11) TAYLOR, C.

2002 “A Política do Reconhecimento”, em *Argumentos Filosóficos*. São Paulo: Loyola.

HABERMAS, J.

2002 “A luta por reconhecimento no Estado democrático de direito”, in A Inclusão do Outro: estudos de teoria política. São Paulo: Edições Loyola, pp. 229-267.

BERGER, P.

1983 “On the Obsolescence of the Concept of Honor”, in S. Hauerwas & A. MacIntyre (orgs.) *Revisions: Changing Perspectives in Moral Philosophy*, Indiana: University of Notre Dame Press.

12) CARDOSO DE OLIVEIRA, L. R.

2002 *Direito Legal e Insulto Moral — Dilemas da cidadania no Brasil, Quebec e EUA*. Rio de Janeiro: Relume Dumará, 157 páginas (ISBN 85-7316-280-5).

1996a “Entre o justo e o solidário: Os dilemas dos direitos de cidadania no Brasil e nos EUA”, *Revista Brasileira de Ciências Sociais* (ANPOCS), n° 31 ano 11, pp.67-81.

13) CARDOSO DE OLIVEIRA, R.

2006 *Caminhos da Identidade: ensaios sobre etnicidade e multiculturalismo*. Brasília e São Paulo: Paralelo 15 e Editora Unesp (capítulos 1, 3 e 4).

14) LANNA, M.

1995 *A Dívida Divina, Troca e Patronagem No Nordeste Brasileiro*. São Paulo: Editora da UNICAMP.

CRÉPEAU, R.

2006 “Os Kamé vão primeiro” — Dualismo Social e Reciprocidade Entre os Kaingang”. *Anuário Antropológico/2005*, Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 2006: 9-33.

ABREU, L. E.

2005 “A Troca das Palavras e a Troca das Coisas. Política e Linguagem no Congresso Nacional”. *Mana* volume 11 – nº 2: 329-353, Rio de Janeiro: ContraCapa.

15) Discussão das propostas de trabalho final dos alunos.

* Textos de leitura complementar.

AVALIAÇÃO:

(a) Entre 70% e 90% da menção final corresponderá à nota no trabalho final, que deverá dialogar com pelo menos dois autores examinados no curso, a partir de um problema específico. O problema deverá contemplar a análise de uma situação empírica, a partir de pesquisa original ou bibliográfica e, em princípio, o aluno poderá optar por uma dentre três alternativas quanto ao formato do trabalho: ensaio, resenha ou projeto de pesquisa. Em qualquer hipótese, a proposta de trabalho deverá ser discutida previamente com o professor.

(b) Entre 10% e 30% da menção final corresponderá ao desempenho/presença dos alunos nos seminários. Para cada seminário ou sessão do curso os alunos deverão trazer um parágrafo redigido com uma questão, dúvida ou provocação ao texto programado;

(c) Presença e pontualidade são requisitos para um bom desempenho na disciplina. Faltas justificáveis são apenas aquelas em que qualquer outro aluno na mesma situação, em princípio, também faltaria. Ou, aquelas combinadas previamente com o professor por razões acadêmicas. Faltas não justificáveis são inaceitáveis.